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**¿Cómo lo está haciendo el equipo?**

El equipo ha estado trabajando muy bien, incluso mejor que el sprint pasado, logramos terminar el trabajo a tiempo incluyendo las pruebas y si alguno no había terminado, nos enfocamos en ayudarle con lo que faltaba. En general se tomó una buena decisión en no aumentar el número de ítems en el backlog para esta iteración pues así se pudieron refinar y mejorar características ya hechas pero que se le podía implementar de una manera más natural y bonita para el usuario.

**¿Está tu equipo en el estado de flujo?**

**Objetivos claros:**

* Sí se tienen objetivos claros, todos sabíamos cuál era la meta para este sprint y se trabajó en equipos de 2 integrantes con respecto a los epics, para así lograr la meta en un tiempo menor.

**Concentración:**

* Cada quién sabe su labor y se concentra en ella, si termina puede ayudar a otros en sus tareas y si no puede pedir ayudar, sabemos muy bien que el hecho de trabajar en un equipo es no para trabajar en algo específicamente por sí mismo, también podemos preguntarnos unos a otros y pedir consejos o una perspectiva de nuestro trabajo.

**Conciencia:**

* Cada uno es consciente de su trabajo, sabe que debe hacer y el tiempo para realizarlo, en este apartado creemos que es importante mejorarlo, conseguir que cada quién sepa su trabajo y confíe en que los demás tendrán su trabajo hecho, cada quién sabe que si no se termina una carga de trabajo, debió a ver indicado al equipo que era mucho o que se le estaba complicando ya sea en los dailys o al scrum master directamente. Y si no se termina es responsabilidad de la persona tenerlo hecho cuando antes para no interferir con su nueva carga de trabajo al siguiente sprint, tomando en cuenta que puede pedir ayuda al resto del equipo.

**Feedback:**

* En nuestro caso al dar por terminado un sprint, sabemos muy bien que fue lo que no se hizo y que sí, tratamos de no olvidarnos de lo pasado en un 100% sino que si se puede mejorar entonces mucho mejor, pero nos enfocamos más en lo no terminado para así llevar todo a un mismo ritmo pues sabemos lo importante que es no rezagar el trabajo en próximos sprints.

**Equilibrio:**

* Se dividieron bastante bien las actividades en este sprint, manejamos los epics entre pequeños equipos y manejos de interfaz en personas individualmente. Cada quién no tuvo que pasar un trabajo demasiado difícil o tampoco una muy pequeña carga de trabajo.

**Control:**

* Cada quién supo manejar su carga, se terminaron las cosas rápido pues se inició a trabajar de una forma más veloz que el sprint pasado, el mismo día del planeamiento ya se puso en marcha todo y se adelanta una gran parte del trabajo, este manejo de parte de cada quién ha dado resultados y brinda una mayor velocidad para tener una más rápida aceptación en el sprint.

**Motivación:**

* Cada miembro del equipo se alegra al ver que se avanza cada vez más en la tienda, es realmente bonito ver las cosas terminadas y aun cuando se terminan dichas cosas, seguimos pensando en que podemos dar aún más y mejorarlas! Nos lo tomamos como un trabajo de verdad y queremos esforzarnos al máximo.

**¿Los miembros del equipo parecen están alineados y celebrar el éxito delos otros como suyo propio?**

Nos pasa mucho a todos que cuando algo grande de la interfaz es realizado, nos sorprendemos mucho del trabajo y de lo que se lleva hecho, nos impulsa a querer seguir trabajando y mejorando cada vez más. Tal vez debería darse más apoyo a los integrantes del equipo que realicen pruebas o trabajos pequeños pero relativamente importantes para que cada uno se sienta feliz en que reconozcan y tomen en cuenta su trabajo.

**¿Los miembros del equipo se sienten responsables, y tienen espíritu de mejora?**

La mayoría del equipo no sólo quiere terminar su trabajo de buena manera y con una calidad alta, sino que queremos terminarla rápido para así poder realizar mejoras a características pasadas!

**¿Existen problemas / oportunidades que el equipo no está discutiendo porque están demasiado incómodos unos con otros?**

Ocurrió en esta ocasión que es un poco difícil la comunicación en el equipo y en este sprint se tuvo un pequeño fallo en que tanto una parte como otra del equipo realizaron ambas el mismo trabajo, en estas ocasiones es importante que ambas partes de pongan de acuerdo y lo discutan libremente sin guardar ningún tipo de opinión, en el grupo ambas partes discutieron el asunto y se llegó a un acuerdo, aunque realmente hubiese sido mejor discutirlo un poco más para que tanto las características hechas por una parte y por la otra se juntaran para realizar un ítem mucho mejor! Además nos dejó claro que para evitar conflictos de este tipo, es importante que cada parte suba su trabajo constantemente al repositorio e informe a todo el equipo de lo que lleva y lo que hará.

**¿El equipo mantuvo el enfoque en las metas del Sprint?**

Sí. Todas las metas se cumplieron y no nos salimos del camino en realizar otros trabajos que no estaban planeados para este sprint.

**¿El SprintBacklog refleja lo que el equipo está haciendo?**

Sí, a partir del segundo sprint también se colocaron las pruebas unitarias como tareas en las características, y cada quién sabe que debe poner todo lo realizado, hemos notado que algunas personas les gusta ponerse muchas pequeñas tareas de pocas horas y a otros una cantidad normal de tareas que conllevan un poquito más de horas. En ambas formas se ha trabajado bien.

**¿Tu equipo tiene entre 3-9 personas con una mezcla de las habilidades suficientes para construir un incremento del producto potencialmente entregable?**

Actualmente somos 6, y creemos que es una cantidad buena y alcanzable, tal vez si se mete demasiado trabajo el equipo puede exceder su cantidad de horas, pero si se mete una cantidad de trabajo normal, el equipo puede terminar sus tareas antes de tiempo y poder mejorar sin tener que excederse.

**¿El tablero Scrum del equipo está actualizado y el equipo se siente confortable con él?**

Siempre se trató de actualizar Rally, la gráfica es realmente poderosa, a uno le ofrece el tiempo que debe ir ya terminando sus tareas y cómo va el equipo en su totalidad, se comprendió lo importante que es actualizar el trabajo “done” para observar una mejor distribución de barras en la gráfica y también se entendió el concepto de las barras de tareas, algunas veces no se calcula de manera exacta la cantidad de horas para una tarea y puede que abarque más tiempo de lo esperado, queremos tratar de ir disminuyendo la acción de realizar dichos aumentos en las horas pero también sabemos el nivel de

**¿Los miembros del equipo se ofrecen voluntarios para las tareas?**

Sí, al inicio del sprint todos dijimos que queríamos hacer y si de vez en cuando quedaban tareas inconclusas el que tenía tiempo o quería realizarla la hacía, realmente siempre hay muy pocas tareas que no tienen un dueño predefinido, pero tratamos de que si alguien termina, ayudar a los demás en cosas genéricas o en la reparación de pequeños bugs o mejoras. Siempre tratamos de tener algo que hacer.

**¿Se ha hecho explícita la deuda técnica en los elementos del backlog, para poco a poco hacer que el código sea un lugar más agradable para trabajar?**

**¿Los miembros del equipo dejan sus cargos en la puerta de la sala del equipo, son colectivamente responsables de todos los aspectos del trabajo acordado (pruebas, documentación del usuario, etc)?**

Cada quién en las tareas que trabaje si es un modelo o controlador, sabe que debe realizar las pruebas unitarias y funcionales para dicho modelo o controlador, lo que se hizo es que si se trabaja en pequeños equipos de 2, uno que avanza mucho en el ítem entonces el otro puede ir realizando las pruebas necesarias y adelantar en repación de bugs. Así la velocidad d aceptación en este sprint fue alta y rápido desde a mediados del sprint según la gráfica del burndown.